



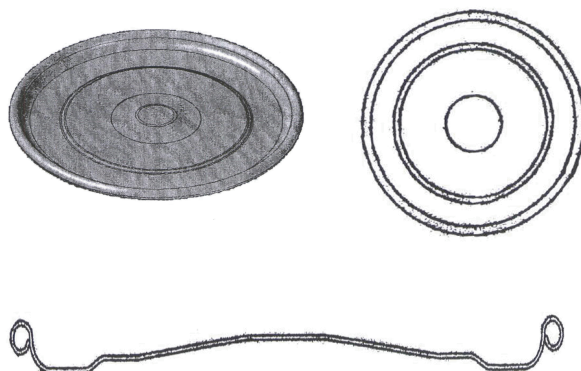
Nyhedsbrev

– IP & Technology

Første afgørelse fra Retten i Første Instans i en design-sag

Retten i Første Instans ("Retten"), der efter EU-Domstolen er den øverste domstol indenfor EU, har for første gang truffet afgørelse i en design-sag. Spørgsmålet der blev forelagt Retten var, om et registreret EU-design var gyldig eller ej.

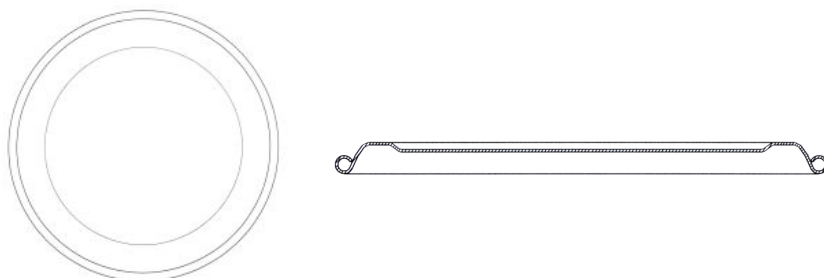
Det omtvistede design var registreret for "promotional item for games" (såkaldte Tazo-spillebrikker) produkter med følgende billeder:



Den europæiske varemærke- og designmyndighed, OHIM, fandt, at registreringen ikke var gyldig, da det omtvistede design ikke gav et andet helhedsindtryk end, og dermed var i strid med, et tidligere design registreret for "metal plate for games":



Side 2



Afgørelsen blev anket til Board of Appeal (OHIM's appelinstans), der ændrede afgørelsen under henvisning til, at det omtvistede design adskilte sig tilstrækkeligt fra det tidligere design via de øvrige detaljer, der fremgik af designregistreringen.

Herefter blev afgørelsen indbragt for Retten, der fandt, at Board of Appeal's afgørelse ikke var korrekt: Designet gav ikke den informerede bruger et andet helhedsindtryk, end det tidligere design og registreringen blev derfor fundet ugyldig.

I begrundelsen for sin afgørelse anfører Retten følgende synspunkter, der synes at være af generel interesse ved vurderingen af et designs gyldighed:

- Hvis ikke det design, der søges registreret giver den informerede bruger et andet helhedsindtryk, end et tidligere design, anses designet for at være i strid hermed og registreringen er derfor ikke gyldig.
- Ved "den informerede bruger" skal ifølge Retten forstås en person, som ikke er producent eller sælger af det pågældende produkt (design), men som er særligt opmærksom/påpasselig, og som i en vis grad er bevidst om tidligere designs.
- Beskyttelsesomfanget af et registreret design skal ses i sammenhæng med den frihed, designeren har haft ved formgivningen af det konkrete produkt – jo mere designernes kreative frihed er begrænset af produktets form, jo større er sandsynligheden for, at selv mindre forskelle i forhold til et tidligere design er tilstrækkeligt til, at designet vil blive anset for at give den informerede bruger et andet helhedsindtryk.
- Angivelsen af hvilke produkter/varetyper det registrerede design omfatter, er et ufravigeligt krav, når der ansøges om en EU-designregistrering, men ifølge Retten er angivelsen ikke alene afgørende for udstrækningen af beskyttelsen.

Retten's bemærkninger bekræfter i vidt omfang OHIMs hidtidige praksis, men bemærkningerne er selvsagt interessante, idet der er tale om en egentlig retsafgørelse og ikke "blot" en administrativ afgørelse hos OHIM.



Side 3 Afgørelsen er den første af flere afgørelser fra Retten, der tilsammen vil danne rettesnor for vurderingerne i fremtidige sager vedrørende registrerede designs gyldighed. Vi følger naturligvis Rettens kommende afgørelser, og orienterer herom i vores nyhedsbreve, i det omfang afgørelserne indeholder vurderinger/bemærkninger af generel interesse.

Lasse Arffmann Søndergaard Christensen
Partner

Tel. +45 86 20 75 00

Email: lsc@gorrissenfederspiel.com



Janne Glæsel
Partner

Tel +45 33 41 41 41

Email: jgl@gorrissenfederspiel.com

